

Решение  
Именем Российской Федерации

п.Октябрьское

30 апреля 2015 года

Октябрьский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в составе председательствующего судьи Ланина А.Н., с участием помощника прокурора Октябрьского района Борисовой Е.А., представителя Министерства финансов Российской Федерации действующей на основании доверенности от 12 декабря 2013 года № 87-08-28/08-6605, при секретаре Зотовой О.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-260/2015 возбужденного по иску к Министерству финансов Российской Федерации о признании права на реабилитацию, признание действий суда незаконными, признании факта причинения материального и морального вреда, взыскании денежных средств,

установил:

обратился в суд с иском заявлением, в котором просил признать за ним право на реабилитацию, признать действия суда незаконными, признать факт причиненного ему материального и морального вреда, взыскать с ответчика 14800 евро рублей или обменять по курсу на рубли и взыскать 4000000 рублей в его пользу в счет компенсации причиненного морального и материального вреда. В обоснование своим требованиям истец указал, что осужден приговором Октябрьского районного суда по ч.4 ст.111 УК РФ к 6 годам 2 месяцам лишения свободы. При этом, при вынесении приговора ему не были зачтены дни содержания под стражей с 14 марта по 21 апреля 1997 года, где он в данный период времени незаконно содержался под стражей, что указывает на нарушение его прав и законных интересов действиями Октябрьского районного суда ХМАО-Югры. В результате незаконных действий суда он испытал глубокие нравственные страдания от заболевания туберкулезом, от потери жилого помещения и имущества находящегося в нем, от утраты веры в правосудие. Моральный вред выражается также в психическом расстройстве от смерти отца. Незаконными действиями суда ему причинен моральный вред в размере 2000000 рублей. Материальный вред, причиненный судом состоит из потери квартиры стоимостью 1500000 рублей, всего имущества находящегося в квартире и затрат на лечение на сумму 500000 рублей. Всего он незаконно провел под стражей 37 дней, компенсация за каждый день составляет 400 евро рублей а всего 14800 евро рублей.

Определением суда от 30 апреля 2015 года прекращено производство по данному гражданскому делу в части признания действий суда незаконными, признания права на реабилитацию и возмещения материального вреда.

В судебное заседание истец, будучи надлежащим образом уведомленный не явился, находится в местах лишения свободы, отбывает наказание по приговору суда. Судом разъяснено истцу право на участие в судебном заседании через представителя. Однако, истец от реализации данного права отказался, суд о своем решении в известность не поставил, что в силу положений ч.3 ст.167 ГПК РФ явилось основанием для рассмотрения дела в отсутствие истца.

В судебном заседании представитель ответчика просил в исковых требованиях отказать в связи с недоказанностью изложенных обстоятельств.

Заслушав представителя истца заключение помощника прокурора считавшей искомые требования не подлежащими удовлетворению, суд приходит к следующим выводам.

Статья 46 Конституции Российской Федерации, гарантируя каждому судебную защиту его прав и свобод, право обжалования в суд решений и действий (бездействия) органов государственной власти, должностных лиц, не предусматривает возможность выбора гражданином по своему усмотрению любых способов и процедур судебной защиты, особенности которых в отношении отдельных видов судопроизводства и категорий дел определяются, исходя из Конституции Российской Федерации, федеральными законами.

В силу положений ст.1070 ГК РФ, вред, причиненный гражданину в результате незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, незаконного привлечения к административной ответственности в виде административного ареста, а также вред, причиненный юридическому лицу в результате незаконного привлечения к административной ответственности в виде административного приостановления деятельности, возмещается за счет казны Российской Федерации, а в случаях, предусмотренных законом, за счет казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования в полном объеме независимо от вины должностных лиц органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда в порядке, установленном законом (пункт 1).

Вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконной деятельности органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры, не повлекший последствий, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи, возмещается по основаниям и в порядке, которые предусмотрены статьей 1069 настоящего Кодекса. Вред, причиненный при осуществлении правосудия, возмещается в случае, если вина судьи установлена приговором суда, вступившим в законную силу (пункт 2).

На основании статьи 1069 ГК РФ вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежит возмещению. Вред возмещается за счет соответственно казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования.

Статья 151 ГК РФ предусматривает, что если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права, либо посягающими на

принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред.

Под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна и т.п.), или нарушающими его личные немущественные права (право на пользование своим именем, право авторства и другие немущественные права в соответствии с законами об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности) либо нарушающими имущественные права гражданина.

Статья 1100 ГК РФ предусматривает, что компенсация морального вреда осуществляется независимо от вины причинителя вреда в случаях, когда вред причинен гражданину в результате его незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, незаконного наложения административного взыскания в виде ареста или исправительных работ

Согласно ст.1101 ГК РФ Компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме (п.1).

Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости.

Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего (п.2).

В ходе судебного рассмотрения установлено, что 03 января 1997 года возбуждено уголовное дело в отношении \_\_\_\_\_ по ч.1 ст.105 УК РФ (л.д.28).

04 января 1997 года \_\_\_\_\_ был задержан в порядке ст.122 УПК РСФСР (л.д.29-30).

06 января 1997 года в отношении \_\_\_\_\_ избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, которая продлена до трех месяцев (л.д.31-35).

В материалах уголовного дела имеются сведения об изменении 09 апреля 1997 года меры пресечения с заключения под стражу на подписку о невыезде (л.д.42, 45-46, 47).

Постановлением от 21 мая 1997 года в отношении \_\_\_\_\_ избрана мера пресечения содержание под стражей (л.д.43-44).

Приговором Октябрьского районного суда от 05 марта 2005 года \_\_\_\_\_ осужден по ч.4 ст.111 УК РФ к 6 годам 2 месяцам лишения свободы. При этом, в срок отбытия наказания зачтен срок содержания под стражей в период с 04 января по 14 апреля 1997 года (л.д.50). Приговор \_\_\_\_\_ не обжаловался.

Судом также установлено, что в период нахождения под стражей по настоящему уголовному делу приговор Октябрьского районного суда от 22 января 1997 года был осужден к наказанию в виде 2 лет 6 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в колонии общего режима. Исчислять срок наказания определено с 04 января 1997 года (л.д.36-38).

Следовательно, в судебном заседании не нашел подтверждение факт того, что \_\_\_\_\_ находился под стражей по данному уголовному делу с 15 по 20 апреля 1997 года, то есть к нему была незаконно применена в качестве меры пресечения заключение под стражу. Период с 04 января по 14 апреля 1997 годы был зачтен в срок отбытия наказания при постановке приговора. В деле отсутствуют и \_\_\_\_\_ не представлены доказательства того, что заболевание туберкулезом и смерть его отца явились следствием незаконных действий государственных органов либо должностных лиц этих органов.

При указанных обстоятельствах искивные требования не подлежат удовлетворению как незаконные.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

решил:

В удовлетворении исковых требований \_\_\_\_\_ к Министерству финансов Российской Федерации о признании права на реабилитацию, признании действий суда незаконными, признании факта причинения материального и морального вреда, взыскании денежных средств отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме, через Октябрьский районный суд.

В окончательной форме решение суда, принято 05 мая 2015 года.

Председательствующий судья

А.Н. Ланин

Копия верна  
судья

А.Н. Ланин

