

РЕШЕНИЕ
именем Российской Федерации

06 марта 2013 г.

г. Сургут

Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в составе:
председательствующего- судьи Златоустова И.В.,
при секретаре Прокофьевой О.В.,
с участием: представителя – _____, представителя
заинтересованных лиц – _____

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению _____ на бездействие судебного пристава-исполнителя отдела судебных приставов по городу Сургуту УФССП по ХМАО-Югре по не направлению копий постановлений о возбуждении и окончании исполнительного производства, о запрете на снятие с учета, изменение регистрационных данных, проведение государственного технического осмотра автотранспортных средств, копии постановления о наложении ареста на имущество, возложении обязанности устранить нарушения, о взыскании морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

_____ обратился в суд с заявлением на бездействие судебного пристава-исполнителя отдела судебных приставов по городу Сургуту УФССП по ХМАО-Югре по не направлению копии постановления о возбуждении и окончании исполнительного производства, о запрете на снятие с учета, изменение регистрационных данных, проведение государственного технического осмотра автотранспортных средств, копии постановления о наложении ареста на имущество, возложении обязанности устранить нарушения, о взыскании морального вреда, мотивируя свои требования тем, что он является должником по исполнительному производству № 86/18/28181/524/2010 на основании решения Сургутского городского суда ХМАО-Югры по гражданскому делу № 2-1786-2006 о взыскании задолженности по кредитному договору № КФН-03030/0300 от 11.02.2004 года в пользу ОАО КБ «Агропромкредит». Со слов должника Г _____) возбуждении исполнительного производства он узнал 11 февраля 2013 года, когда в Сургутском городском суде было предоставлено возражение на заявление на бездействие судебного пристава - исполнителя от 08.02.2013 г. Из этих возражений _____ и узнал о возбуждении исполнительного производства № 86/18/28181/524/2010

29.06.2011 г. Судебным - приставом исполнителем вынесено постановление об окончании исполнительного производства № 86/18/28181/524/2010 на основании п.3 4.1

ст.47 ФЗ «Об исполнительном производстве», исполнительный документ возвращен взыскателю без исполнения». Однако постановление судебного пристава-исполнителя о возбуждении исполнительного производства № 86/18/28181/524/2010; постановления о запрете на снятие с учета, изменение регистрационных данных, проведение государственного технического осмотра автотранспортных средств

по исполнительному производству № 86/18/28181/524/2010;
постановления о наложении ареста на имущество

по исполнительному производству № 86/18/28181/524/2010;
постановления об окончании исполнительного производства № 86/18/28181/524/2010, он не получал, считает, что действия по окончании исполнительного производства судебным приставом-исполнителем не осуществлены, данное бездействие незаконно.

Как указывает заявитель, в соответствии со ст. 47 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» - извлечение –

«Статья 47. Окончание исполнительного производства

4. В постановлении об окончании исполнительного производства, за исключением окончания исполнительного производства по исполнительному документу об обеспечительных мерах, отменяются розыск должника, его имущества, розыск ребенка, а также установленные для должника ограничения, в том числе ограничения на выезд из Российской Федерации и ограничения прав должника на его имущество.

(в ред. Федеральных законов от 11.07.2011 N 196-ФЗ, от 03.12.2011 N 389-ФЗ)

.....

6. Копии постановления судебного пристава-исполнителя об окончании исполнительного производства не позднее дня, следующего за днем его вынесения, направляются:

- 1) взыскателю и должнику;
- 2) в суд, другой орган или должностному лицу, выдавшим исполнительный документ;
- 3) в банк или иную кредитную организацию, другую организацию или орган, исполнявшие требования по установлению ограничений в отношении должника и (или) его имущества;...»

В соответствии со ст. 80 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" — извлечение –

«Статья 80. Наложение ареста на имущество должника

.....

7. Копии постановления судебного пристава-исполнителя о наложении ареста на имущество должника, акта о наложении ареста на имущество должника (описи имущества), если они составлялись, направляются сторонам исполнительного производства, а также в банк или иную кредитную организацию, профессиональному участнику рынка ценных бумаг, в регистрирующий орган, дебитору, собственнику государственного или муниципального имущества, другим заинтересованным лицам не позднее дня, следующего за днем вынесения постановления или составления акта, а при изъятии имущества - незамедлительно.»

По мнению заявителя _____ налицо нарушение судебным приставом - исполнителем отдела судебных приставов по городу Сургуту Управления

Федеральной Службы Судебных приставов России по ХМАО-Югре п. 4, п. 6 статьи 47, и ст. 80 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», а именно: не осуществление действий по направлению

не позднее следующего дня, со дня вынесения исполнительных документов: постановление о возбуждении исполнительного производства № 86/18/28181/524/2010; постановления о запрете на снятие с учета, изменение регистрационных данных, проведение государственного технического осмотра автотранспортных средств о исполнительному производству № 86/18/28181/524/2010; постановления о наложении ареста на имущество по исполнительному производству № 86/18/28181/524/2010; постановления об окончании исполнительного производства № 86/18/28181/524/2010.

Также указывает, что в соответствии со ст.24, ст. 26, ст.27 гл.4 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» - извлечение –

«Глава 4. Извещения и вызовы в исполнительном производстве.

Статья 24. Извещения и вызовы в исполнительном производстве

1. Лица, участвующие в исполнительном производстве, извещаются об исполнительных действиях и о мерах принудительного исполнения или вызываются к судебному приставу-исполнителю либо на место совершения исполнительных действий повесткой с уведомлением о вручении,

3. Извещение, адресованное лицу, участвующему в исполнительном производстве, направляется по адресу, указанному в исполнительном документе, если лицо, участвующее в исполнительном производстве, или его представитель не указали иной адрес

4. Извещение, адресованное организации, направляется по ее юридическому адресу или по юридическому адресу ее представительства или филиала. Извещение может направляться по адресу, указанному организацией судебному приставу-исполнителю в письменной форме.

.....

Статья 26. Доставка повестки, иного извещения

1. Если повестка, иное извещение доставляются по почте или лицом, которому судебный пристав-исполнитель поручил их доставить, то дата и время их доставления адресату фиксируются на документе, подлежащем возврату в подразделение судебных приставов.

2. Если повестка, иное извещение доставляются иным видом связи, то дата и время их доставления адресату фиксируются установленным способом.

.....

Статья 27. Вручение повестки, иного извещения

1. Повестка, иное извещение, адресованные гражданину, вручаются ему лично под расписку на подлежащем возврату в подразделение судебных приставов уведомлении о вручении. Повестка, иное извещение, адресованные организации, вручаются работнику организации, который расписывается в получении повестки, иного извещения на уведомлении о вручении с указанием своих фамилии, инициалов и должности.

2. Если лицо, доставляющее повестку, иное извещение, не застанет вызываемого гражданина по месту его жительства, то повестка, иное извещение вручаются кому-либо из проживающих совместно с ним совершеннолетних членов семьи с их согласия. В этом случае адресат считается извещенным.

3. При отсутствии адресата лицо, доставляющее повестку, иное извещение, отмечает на уведомлении о вручении, куда выбыл адресат и когда ожидается его возвращение, или делает отметку об отсутствии таких сведений».

В соответствии с ст.24, 26, 27 гл.4 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», доставка повестки, иного извещения о вынесении постановления о возбуждении исполнительного производства № 86/18/28181/524/2010; о вынесении постановления о запрете на снятие с учета, изменение регистрационных данных, проведение государственного технического осмотра автотранспортных средств по исполнительному производству № 86/18/28181/524/2010; о вынесении постановления о наложении ареста на имущество исполнителю исполнительному производству № 86/18/28181/524/2010; о вынесении постановления постановление об окончании исполнительного производства № 86/18/28181/524/2010, должно производиться с уведомлением о вручении, повестка, иное извещение, адресованные гражданину, вручаются ему лично под расписку на подлежащем возврату в подразделение судебных приставов уведомлении о вручении. Как указывает заявитель вышеуказанные документы до сих пор ему не вручены.

Заявитель является пенсионером, и незаконным, по его мнению, бездействием ему причинены физические и нравственные страдания и материальный ущерб. В результате заявитель не смог своевременно снять с учета и утилизировать автотранспортные средства ему принадлежащие, в результате чего, был нанесен материальный вред в виде начисления транспортного налога на транспортные средства.

На основании вышеизложенного, заявитель просит признать незаконным и неправомерным бездействие судебного пристава-исполнителя отдела судебных приставов по городу Сургуту УФССП России по ХМАО - Югре, по не направлению не позднее следующего дня вынесения - копии постановления об окончании исполнительного производства № 86/18/28181/524/2010, копии постановления о возбуждении исполнительного производства № 86/18/28181/524/2010; копии постановления о запрете на снятие с учета, изменение регистрационных данных, проведение государственного технического осмотра автотранспортных средств по исполнительному производству № 86/18/28181/524/2010. копии постановления о наложении ареста на имущество по исполнительному производству № 86/18/28181/524/2010 при совершении исполнительных действий по решению Сургутского городского суда ХМАО - Югры по делу № 2-1786-2006, о взыскании задолженности по кредитному договору №КФН-03030/0300 от 11.02.2004 года с з пользу ОАО КБ «Агропромкредит», по заявлению ОАО КБ «Агропромкредит».

Обязать отдел судебных приставов по городу Сургуту УФССП России по ХМАО - Югре и Управление Федеральной службы судебных приставов по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре принять необходимые меры в целях

устранения допущенных нарушений. Взыскать денежную компенсацию морального вреда, причиненного незаконным бездействием судебных приставов-исполнителей отдела судебных приставов по городу Сургуту УФССП России по ХМАО – Югре, в размере 10000 рублей (десять тысяч рублей) с Министерства финансов РФ.

Заявитель в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, волеизъявлений по вопросу отложения судебного разбирательства не представил, предложил доверенность на участие в деле представителя. Представитель заявителя на требования заявления настоял в полном объеме.

Судебный пристав-исполнитель, в том числе от имени заинтересованного лица, требования заявления не признал, пояснив, что все действия по исполнительному производству произведены, производство окончено, копия постановления направлена должнику по почте.

Взыскатель и другие заинтересованные лица, в суд не явились, извещены надлежащим образом, причины неявки суду не сообщили, дело рассмотрено в их отсутствие.

Заслушав представителя заявителя, судебного пристава-исполнителя, исследовав материалы дела, суд полагает, что заявление на бездействие судебного пристава-исполнителя отдела судебных приставов по городу Сургуту УФССП по ХМАО-Югре по не направлению копии постановления о возбуждении и окончании исполнительного производства, о запрете на снятие с учета, изменение регистрационных данных, проведение государственного технического осмотра автотранспортных средств, копии постановления о наложении ареста на имущество, возложении обязанности устранить нарушения, о взыскании морального вреда, не подлежит удовлетворению в полном объеме по следующим основаниям.

В судебном заседании установлено, что согласно возражений судебного пристава-исполнителя, 05.03.2010 г. взыскателем повторно ОАО КБ «Агропромкредит» предъявлен исполнительный документ и судебным приставом - исполнителем повторно возбуждено исполнительное производство № 86/18/28181/524/2010 о взыскании с должника денежной суммы в размере 1158544 рубля 45 копеек в пользу взыскателя ОАО КБ «Агропромкредит». Постановление о возбуждении исполнительного производства направлено сторонам для ознакомления, согласно реестра исполнительных документов, отправленных простой почтой от 09.03.2010 г.

В ходе совершения исполнительных действий у должника установлено 3 единицы автотранспортного средства: ПМ38131 г/номер АМ 1554 86, КРА3256 г/номер М317 МХ 86, ГАЗ 310290 г/номер Т 257 МХ.

15.03.2010 г. судебным приставом - исполнителем вынесено постановление о запрете на снятие с учета, изменение регистрационных данных, проведение государственного технического осмотра автотранспортных средств в количестве 3 единицы: ПМ38131 г/номер АМ 1554 86, КРА3256 г/номер М317 МХ 86, ГАЗ 310290 г/номер Т 257 МХ и направлено нарочно в ГИБДД УВД г.Сургута для исполнения, направлено сторонам для ознакомления, согласно реестра исполнительных документов, отправленных простой почтой от 16.03.2010 г.

14.09.2010 г. судебным приставом - исполнителем вынесено постановление о наложении ареста на имущество, направлено сторонам для ознакомления, согласно реестра исполнительных документов, отправленных простой почтой от 15.09.2010 г.

В ходе проведения розыскных мероприятий данный автотранспорт принадлежащий _____ не установлен. Иного имущества, на которое возможно обратить взыскание у должника отсутствовало.

29.06.2011 г. судебным приставом - исполнителем вынесено постановление об отмене на снятие с учета, изменение регистрационных данных, проведение государственного технического осмотра автотранспортных средств в количестве 3 единицы: ПМЗ8131 г/номер АМ 1554 86, КРА3256 г/номер М317 МХ 86, ГАЗ 310290 г/номер Т 257 МХ и направлено нарочно в ГИБДД УВД г.Сургута для исполнения, направлено сторонам для ознакомления, согласно реестра исполнительных документов отправленных простой почтой от 01.07.2011 г.

29.06.2011 г. судебным приставом - исполнителем вынесено постановление об отмене мер о наложении ареста на имущество, направлено сторонам для ознакомления, согласно реестра исполнительных документов отправленных простой почтой от 01.07.2011 г.

29.06.2011 г. судебным приставом - исполнителем вынесено постановление об окончании исполнительного производства на основании п. 3 ч. 1 ст. 47 ФЗ «Об исполнительном производстве», исполнительный документ возвращен взыскателю без исполнения, что подтверждается реестром отправки простой корреспонденции отдела судебных приставов по г.Сургуту и отметкой почты о принятии.

08.02.2013 г. судебным приставом - исполнителем вынесено повторно постановление об отмене мер о запрете на регистрационные действия в отношении 3 единиц автотранспорта ПМЗ8131 г/номер АМ 1554 86, КРА3256 г/номер М317 МХ 86, ГАЗ 310290 г/номер Т 257 МХ, ГАЗ 31029 г/номер С 605 ОВ 86 принадлежащих _____ и направлено нарочно в ГИБДД УВД г.Сургута для исполнения.

Следовательно, в рамках возбужденного по исполнительному листу производства судебным приставом-исполнителем в пределах предоставленных полномочий совершены исполнительные действия, направленные на исполнение требований, содержащихся в исполнительном документе, которые привели к фактическому исполнению требований.

В соответствии со ст. 47 Федерального закона «Об исполнительном производстве», исполнительное производство оканчивается судебным приставом-исполнителем, в том числе в случае фактического исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе. Об окончании исполнительного производства выносится постановление с указанием на исполнение требований, содержащихся в исполнительном документе, полностью или частично либо на их неисполнение.

На основании ч. 6 ст. 47 названного закона, копии постановления судебного пристава-исполнителя об окончании исполнительного производства не позднее дня, следующего за днем его вынесения, направляются: взыскателю и должнику и в орган, исполнявший требования по установлению ограничений в отношении должника и (или) его имущества.

Вышеназванная часть нормы федерального закона не содержит условий о незаконности совершенного исполнительного действия и вынесенного постановления об окончании исполнительного производства или о бездействии судебного пристава-исполнителя в случае не направления копии постановления. Несоблюдение требований

