

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

09 июля 2012года

г.Нягань

Няганский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в составе председательствующего судьи Басковой Л.В.

С участием истца Добрянского Ю.П.

Представителя ответчика Гаюковой Н.В. действующей на основании доверенности №08-3-/269 от 20.01.2012г.

При секретаре Царёвой Е.П.

Рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Добрянского Юрия Павловича к Министерству финансов Российской Федерации о возмещении морального вреда, причиненного в результате незаконного содержания под стражей

УСТАНОВИЛ:

Добрянский Ю.П. обратился в суд с иском к Министерству финансов РФ о возмещении морального вреда, причиненного в результате незаконного содержания под стражей.

Свои требования мотивировал тем, что согласно протокола №618 об административном задержании от 30.04.2012г. он был задержан работниками ДПС за административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.12.7 КоАП РФ и был доставлен в дежурную часть ОВД в которой находился до 02.05.2012г. 02.05.2012г. мировым судьей судебного участка №3 прекратила производство по делу об административном правонарушении в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения. Считает, что он незаконно содержался под стражей. Незаконное содержание под стражей является нарушением его прав, причинило ему физические и нравственные страдания. Причиненный моральный вред он оценивает в 100 000рублей, материальный вред оценивает в 5000руб.

В судебном заседании Добрянский Ю.П. на исковых требованиях настаивал, пояснил, что под стражей он не содержался, к уголовной ответственности не привлекался, не был осужден, к административному наказанию в виде административного ареста не привлекался.

Представитель ответчика исковые требования Добрянского Ю.П. не признает, пояснила, что ч.1 ст.1070 ГК РФ вред, причиненный гражданину в результате незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, незаконного привлечения к административной ответственности в виде административного ареста, а также вред, причиненный юридическому лицу в результате незаконного привлечения к административной ответственности в виде административного приостановления деятельности, возмещается за счет казны Российской Федерации, а в случаях, предусмотренных законом, за счет казны субъекта

Российской Федерации или казны муниципального образования в полном объеме независимо от вины должностных лиц органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда в порядке, установленном законом.

В материалах дела нет доказательств, что Добрянский Ю.П. содержался под стражей, был незаконно осужден, незаконно был привлечен к уголовной ответственности, о том, что к нему применялось административное наказание в виде административного ареста.

В материалах дела имеется протокол об административном задержании Добрянского Ю.П. от 30.04.2012г.

Ч.3 ст.27.5 КоАП РФ предусмотрено, что лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, влекущем в качестве одной из мер административного наказания административный арест, может быть подвергнуто административному задержанию на срок не более 48 часов.

Срок административного задержания лица исчисляется с момента доставления в соответствии со статьей 27.2 настоящего Кодекса, а лица, находящегося в состоянии опьянения, со времени его вытрезвления.

Однако такая мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении не является основанием для наступления ответственности за вред, причиненный незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда, установленной ст.1070 ГК РФ.

Истцом не представлено доказательств, что действия сотрудников ДПС признаны незаконными.

Не представлено доказательств и о компенсации имущественного вреда в размере 5000руб. Налоговая декларация не содержит данных о его среднемесячном доходе.

Третье лицо Пяткин И.А. в судебное заседание не явился, был надлежащим образом уведомлен о времени и месте судебного разбирательства.

Выслушав истца, представителя ответчика, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст.1070 ГК РФ вред, причиненный гражданину в результате незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, незаконного привлечения к административной ответственности в виде административного ареста, а также вред, причиненный юридическому лицу в результате незаконного привлечения к административной ответственности в виде административного приостановления деятельности, возмещается за счет казны Российской Федерации, а в случаях, предусмотренных законом, за счет казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования в полном объеме независимо от вины должностных лиц органов дознания,

предварительного следствия, прокуратуры и суда в порядке, установленном законом.

В п. 1 ст. 1070 ГК содержится исчерпывающий перечень органов государственной власти (дознания, предварительного следствия, прокуратуры, суда), а также исчерпывающий перечень их незаконных действий, являющихся причиной вреда: незаконное осуждение, незаконное привлечение к уголовной ответственности, незаконное применение в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, незаконное привлечение к административной ответственности в виде административного ареста гражданина, а также незаконное привлечение к административной ответственности в виде приостановления деятельности юридического лица.

Для перечисленных в статье специальных деликтов устанавливается ответственность независимо от вины причинителя вреда, при одном исключении. Если вред причинен при осуществлении правосудия, применяется презумпция невиновности судьи, т.е. его вина должна быть доказана в суде.

Все остальные случаи причинения вреда гражданину или юридическому лицу в результате незаконной деятельности перечисленных органов, согласно п. 2 ст. 1070 ГК, подлежат регулированию на основании положений ст. 1069 ГК, которая опирается на общий состав, устанавливающий ответственность за виновные действия.

В судебном заседании установлено 30.04.2012г. в отношении Добрянского Ю.П. был составлен протокол об административном правонарушении в отношении Добрянского Ю.П. за совершение правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.7 КоАП РФ.

На основании ч.2 ст.12.7 КоАП РФ управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортным средством, - влечет административный арест на срок до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере пяти тысяч рублей.

30.04.2012г. в отношении Добрянского Ю.П. составлен протокол об отстранении от управления транспортным средством.

Согласно ч.3 т.27.5 КоАП РФ предусмотрено, что лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, влекущем в качестве одной из мер административного наказания административный арест, может быть подвергнуто административному задержанию на срок не более 48 часов.

Срок административного задержания лица исчисляется с момента доставления в соответствии со статьей 27.2 настоящего Кодекса, а лица, находящегося в состоянии опьянения, со времени его вытрезвления.

Как видно из протокола об административном задержании №6/8 от 30.04.2012г. Добрянский Ю.П. был доставлен в дежурную часть Няганского

ОВД 30.04.2012г. в 16ч.30мин. в связи с совершением правонарушений предусмотренного ч.2 ст.12.7 КоАП РФ. Содержался Добрянский Ю.П. в комнате для задержанных до 09ч. 00мин. 02.05.2012г.

02.05.2012г. в 13ч.45мин. в отношении Добрянского Ю.П. было рассмотрено дело об административном правонарушении, за совершение правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.7 КоАП РФ и было принято постановление, согласно которого мировой судья прекратила производство по делу об административном правонарушении в отношении Добрянского Юрия Павловича в связи с отсутствием в его действиях состав административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.7 КоАП РФ.

В судебном заседании установлено, что Добрянский Ю.П. не был подвергнут незаконному осуждению, незаконному привлечению к уголовной ответственности, незаконному применению в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, незаконного привлечения к административной ответственности в виде административного ареста.

Задержан был Добрянский Ю.П. до рассмотрения дела об административном правонарушении на 40ч.

Не представлено доказательств, что действия сотрудников ОВД, ГИБДД признаны незаконными.

Таким образом суд приходит к выводу, что требования истца не подлежат удовлетворению.

Руководствуясь ст.194-98 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований Добрянскому Юрию Павловичу к Министерству финансов Российской Федерации о возмещении морального вреда, причиненного в результате незаконного содержания под стражей – отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционную инстанцию Ханты-Мансийского окружного суда через Няганский городской суд в течение месяца с момента изготовления решения в окончательной форме.

Решение в окончательной форме изготовлено 13.07.2012г.

Судья

Баскова Л.В.

Верно, судья

Баскова Л.В.



Прошито, продумеровано и
скреплено печатью

на 3 листах
секретарь с/з Е.И. Дарёва

