

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

01 февраля 2019 года

г. Нефтеюганск

Нефтеюганский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в составе:  
председательствующего судьи Гуриной Л.Н.  
при секретаре Мухаметшиной Л.И.  
с участием:  
помощника прокурора Стулевой Н.В.  
рассмотрев в открытом судебном заседании исковое заявление  
о возмещении имущественного вреда

### УСТАНОВИЛ:

Приговором Нефтеюганского районного суда от 25 января 2018 года, был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 – п. «а, г» ч. 4 ст. 228.1 Уголовного кодекса Российской Федерации и ему было назначено наказание в виде восьми лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

По ч. 1 ст. 174.1 Уголовного кодекса Российской Федерации был оправдан и ему разъяснено право на реабилитацию в связи с уголовным преследованием в порядке ст.ст. 135-136 Уголовно - процессуального кодекса Российской Федерации.

обратился в суд с иском о возмещении вреда, связанного с уголовным преследованием, который он оценивает в руб. При этом просит учесть, что на иждивении его родных находятся его несовершеннолетние дети, а так же состояние здоровья, то обстоятельство, что он имеет удостоверение участника боевых действий, грамоты и награды.

Осужденный в судебное заседание не явился, о дне судебного заседания извещен надлежащим образом, находится в местах лишения свободы.

Представитель Министерства финансов РФ в судебное заседание не явился, просил дело рассмотреть в его отсутствие и в удовлетворении требований отказать, о чем имеются письменные возражения.

Помощник прокурора требования не поддержала и просила в их удовлетворении отказать в связи с необоснованностью, поскольку в его заявлении не указано, какой вред он просит взыскать имущественный либо моральный, в чём он выражается, отсутствуют документы, подтверждающие факт причинения материального ущерба, а компенсация морального вреда может быть взыскана только в порядке гражданского судопроизводства.

Выслушав участников процесса, исследовав материалы дела, суд находит исковое заявление не обоснованным и удовлетворению не подлежащим по следующим основаниям:

Согласно ч. 1 ст. 133 УПК РФ, право на реабилитацию включает в себя право на возмещение имущественного вреда, устранение последствий морального вреда и восстановление в трудовых, пенсионных, жилищных и иных правах. Вред, причиненный гражданину в результате уголовного преследования, возмещается государством в полном объеме независимо от вины органа дознания, дознавателя, следователя, прокурора и суда. Право на реабилитацию, в том числе право на возмещение вреда, связанного с уголовным преследованием, имеют: 1) подсудимый, в отношении которого вынесен оправдательный приговор... (ч. 2 указанной статьи).

Исходя из требований ст. 135 УПК РФ, возмещение реабилитированному имущественного вреда включает в себя возмещение:

- 1) заработной платы, пенсии, пособия, других средств, которых он лишился в результате уголовного преследования;
- 2) конфискованного или обращенного в доход государства на основании приговора или решения суда его имущества;
- 3) штрафов и процессуальных издержек, взысканных с него во исполнение приговора суда;
- 4) сумм, выплаченных им за оказание юридической помощи;



5) иных расходов.

п. 10 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.11.2011 года №17 «О практике применения судами норм главы 18 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве» разъяснено, что в соответствии с положениями статей 135 и 138 УПК РФ требования реабилитированного о возмещении вреда (за исключением компенсации морального вреда в денежном выражении), восстановлении трудовых, пенсионных, жилищных и иных прав разрешаются судом в уголовно-процессуальном порядке. При этом суд, рассматривающий требования реабилитированного о возмещении вреда или восстановлении его в правах в порядке главы 18 УПК РФ, вправе удовлетворить их или отказать в их удовлетворении полностью либо частично в зависимости от доказанности указанных требований представленными сторонами и собранными судом доказательствами. В части требований, оставленных без рассмотрения в порядке, установленном статьей 399 УПК РФ, реабилитированный вправе обратиться в суд в порядке гражданского судопроизводства.

Судом установлено, что \_\_\_\_\_ приговором Нефтеюганского районного суда от 25 января 2018 года, \_\_\_\_\_ был осужден по ч. 3 ст. 30 – п. «а, г» ч. 4 ст. 228.1 Уголовного кодекса Российской Федерации и ему назначено наказание в виде восьми лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима. По ч. 1 ст. 174.1 УК РФ \_\_\_\_\_ был оправдан, ему разъяснено право на реабилитацию в связи с уголовным преследованием в порядке ст.ст. 135-136 Уголовно - процессуального кодекса Российской Федерации.

Обращаясь в суд с иском, \_\_\_\_\_ просит взыскать возмещение вреда в размере \_\_\_\_\_ руб., при этом им не обосновано из чего складывается данная сумма ущерба.

Из материалов уголовного дела следует, что осужденный \_\_\_\_\_ на момент привлечения его к уголовной ответственности ни где не работал и законного источника дохода не имел, получателем пенсии какого-либо вида, пособий либо иных выплат не являлся, соответственно, лишиться их не мог. В ходе предварительного следствия и суда имущество \_\_\_\_\_ конфисковано и обращено в доход государства не было, штрафы и процессуальные издержки с него не взыскивались. Согласно ордеру №706 от 24.09.2016 года (т. 5 л.д. 30) и ордеру №347 от 28.08.2017 года (т. 7 л.д. 152) его защиту в ходе предварительного следствия и в суде осуществлял по назначению, т.е. за счет средств государства, защитник \_\_\_\_\_ в связи с чем, осужденный \_\_\_\_\_ расходов за оказание юридической помощи так же не понёс. Доказательств иных расходов \_\_\_\_\_ суду не предоставлено, в материалах уголовного дела таковые отсутствуют.

Таким образом, исследуя все доказательства в совокупности, суд не находит оснований для возмещения имущественного вреда.

В части требований о компенсации морального вреда \_\_\_\_\_ вправе обратиться в суд в порядке гражданского судопроизводства.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 133-135 Уголовно - процессуального кодекса Российской Федерации, суд

### ПОСТАНОВИЛ:

\_\_\_\_\_ в удовлетворении искового заявления о возмещении имущественного вреда отказать в связи с необоснованностью.

Разъяснить \_\_\_\_\_ право на обращение в суд в части требований компенсации морального вреда в порядке гражданского судопроизводства.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в течение 10 суток со дня его вынесения путем подачи жалобы через Нефтеюганский районный суд.

Судья: Подпись  
Верно: Судья

Секретарь



Л.Н. Гурина

Л.И. Мухаметшина